

## O D B O R   Ž I V O T N Í H O   P R O S T Ř E D Í ,   Z E M Ě D Ě L S T V Í   A   L E S N I C T V Í

číslo jednací: KUJCK 36578/2011 OZZL/4/Hon   datum: 29. 11. 2011   vyřizuje: Mgr. Jakub Honetschläger   telefon: 386 720 739

**Věc: „Těžba granátických migmatitů v lomu Ktiš“ - sdělení**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“) jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“) obdržel dne 1. listopadu 2011 od Občanského sdružení Zdravé Ktišsko, Dobročkov 17, 38301 Prachovice, opětovný podnět ke zrušení závěru zjišťovacího řízení k záměru „Těžba granátických migmatitů v lomu Ktiš“ (dále též „záměr“).

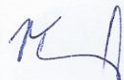
Krajský úřad k výše uvedenému podnětu sděluje následující:

Krajský úřad Vám zaslal dne 27.9.2011, č.j. KUJCK 36579/2011OZZL/2/Hon, sdělení ve věci podnětu ke zrušení závěru zjišťovacího řízení k záměru „Těžba granátických migmatitů v lomu Ktiš“, ve kterém reaguje na zaslání odůvodnění návrhu pro zrušení závěru zjišťovacího řízení k záměru. Krajský úřad mimo jiné sděluje: *Krajský úřad je povinen zajistit zveřejnění informace o oznámení záměru dle § 6 odst. 6 v návaznosti na § 16 zákona. Tuto povinnost krajský úřad zajišťuje doručením oznámení dotčeným územním samosprávným celkům s žádostí o zveřejnění. Dotčené územní samosprávné celky jsou následně povinny tuto informaci zveřejnit a vyzoomět o tom příslušný úřad.*

V případě zveřejnění závěru zjišťovacího řízení k záměru nebyla naplněna dikce § 16 odst. 3 zákona, jelikož obec Ktiš, jako dotčený územní samosprávný celek nezveřejnila závěr zjišťovacího řízení k záměru na elektronické úřední desce ani jiným v místě obvyklým způsobem. Jak již však krajský úřad uvedl, v případě zveřejňování dokumentů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se nejedná o doručování písemností podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, publikace dokumentů má informační význam a jejich nezveřejnění nezakládá nezákonnost.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 8 Ao 1/2008-102, který uvádíte ve svém podnětu, se týká veřejného projednání územního plánu a nelze jej aplikovat na posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad naopak upozorňuje na Závěr č. 14 ze zasedání Poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 3. 10. 2005, ve kterém je uveden výklad § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Zde je uvedeno: *Sankcí neplatnosti (neúčinnosti) je nezveřejnění písemností (nebo oznámení o možnosti převzít písemnost) způsobem umožňujícím dálkový přístup stíháno pouze tehdy, pokud to zákon výslovně stanoví.*

Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví

  
v.z. JUDr. Jana Vendlová  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**JIHOČESKÝ KRAJ**  
Odbor životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice (3)

Obdrží: Občanské sdružení Zdravé Ktišsko, Dobročkov 17, 38301 Prachovice – poštou